

RIPPLE ENGLISH ACTIVE LEARNING PROGRAM

Workbook for:



⚠問題は解きっぱなしにしないで！

英語資格試験の学習は、解いた後の復習をしなければほとんど効果はありません。

答え合わせをしておしまいせず、テキストの音読練習やリスニング、多読学習などのインプット学習を何度も反復して記憶に定着させましょう。ホームページからダウンロードできる音読練習用のテキストをぜひご活用ください。また、数日置いてから再度解き直すのも効果的です。答えを記憶してしまっているかもしれませんが、回答の根拠をなぞりながら繰り返し解くことで有効な復習になります！

くどいですが解きっぱなしは本当に効果ないです。得られるのは「問題解いたぞ～！勉強したぞ～！」という満足感だけです。棘のある言い方でごめんなさい。でも復習しないと本当に意味がなくなってしまうんです。心からお願いします。

Your English teacher has assigned this article to you. You need to prepare notes to give a short presentation.

Sunk Cost Fallacy

Imagine you are at a buffet. You have already gotten full, but you still keep eating, saying “I have to eat at least as much as I paid.” Have you ever had any experiences like this?

In this case, you are trapped by the sunk cost bias. At a buffet, the money you have paid is a sunk cost; a certain amount of money that has been paid and will never be returned. If you are already full, eating more will only make you feel uncomfortable. So the most rational decision is to stop eating when you get full even if you haven't eaten enough to match what you originally paid. However, we often keep eating because we want to get our money's worth. We humans tend to make irrational decisions when we try to recover the costs we have already paid. What are some other examples of the sunk cost bias in our daily lives?

The trap of sunk cost bias is everywhere in our lives. For example, you buy a book, and you lose interest after reading it for a while. However, you keep reading it because of the money spent on it. It can be an irrational decision because you are going to pay more for the time spent on reading it. You will end up paying more for trying to recover the cost which will not actually return. Whether you keep reading it or not, the money you have paid for the book will not be recovered. So, you should forget about the cost when you choose your next action. Putting aside the money spent, which action is better for you, keep reading it or not?

The cost includes not only money but also various resources, such as time and energy. Again, if it is a sunk cost, you need to forget about it when you choose what to do next. For example, let's say that you are deciding whether to continue a sport you have been playing for years. You should not make decisions based on how much time you have spent. You may have good friends whom you have played with for years. You may have had a lot of progress in the sport and look forward to your further growth. However, the fact that you have been playing it for years itself should not be the reason to continue. Setting aside the time already spent, what would you like to do? The past can't be changed. What only matters is which is the best choice for your present and future self.

Your notes:

[Outline by paragraph]

1. Introduction to the Sunk Cost Fallacy

- Example: Eating too much at a buffet to “get your money’s worth.”
- Definition: Sunk cost = a cost that has already been paid and [1].
- Key point: Rational decisions should [2], but people often make irrational choices.

2. Everyday Examples of Sunk Cost Bias

- Example: Continuing to read a book [3] because you already paid for it.
- Insight: [4] is an additional cost, and the money spent cannot be recovered.
- Key question: Which action is better for you—continuing or stopping?

3. Sunk Costs Beyond Money

- Broader costs: Sunk costs include [5].
- Example: Deciding whether to continue a sport you’ve played for years.
- Insight: Decisions should not be based on [6] but on [7].

4. Final Lesson

- Key takeaway: The past cannot be changed, so sunk costs should not influence current decisions.
- Focus: Choose the action that benefits your present and future, not one driven by past investments.

問 1 Choose the best option for [1].

- ① can always be refunded
- ② increases in value over time
- ③ cannot be recovered
- ④ can be recovered by making additional investments

問 2 Choose the best option for [2].

- ① ignore sunk costs
- ② prioritize sunk costs above all else
- ③ focus only on past investments
- ④ assume sunk costs guarantee future benefits

問 3 Choose the best option for [3].

- ① that you enjoy because you want to finish it
- ② because it was borrowed from a friend
- ③ you bought at a second-hand shop
- ④ you’ve lost interest in

問 4 Choose the best option for [4].

- ① Time spent reading
- ② The risk of losing the book
- ③ The money spent
- ④ The space to store the book

問 5 Choose the best option for [5].

- ① relationships with friends
- ② personal belongings
- ③ opportunities to grow
- ④ time and energy

問 6 Choose the best option for [6].

- ① what you truly want to do
- ② the time already spent
- ③ your success in the past
- ④ what you have gained so far

問 7 Choose the best option for [7].

- ① how much has already been invested
- ② who you care the most
- ③ what is best for your present and future self
- ④ the probability of your future success

問 1	③	問 5	④
問 2	①	問 6	②
問 3	④	問 7	③
問 4	①		

問題文

あなたの英語の先生がこの記事を割り当てました。短いプレゼンテーションのためにメモを用意する必要があります。

埋没費用（サンクコスト）の誤謬

ビュッフェでの状況を想像してください。すでにお腹がいっぱいなのに、「少なくとも払った分だけは食べなきゃ」と言いながら食べ続けることがありますよね？こういった経験をしたことはありませんか？

この場合、あなたは埋没費用バイアスに陥っています。ビュッフェで支払ったお金は埋没費用、つまりすでに支払われていて二度と返ってこないお金です。すでにお腹がいっぱいなら、それ以上食べるのはただ不快な思いをするだけです。したがって、最も合理的な選択は、お腹がいっぱいになった時点で食べるのをやめることです。たとえ、払った分に見合うだけ食べていなくてもです。しかし、私たちは往々にして「元を取ろう」と考え、食べ続けてしまいます。人間は、すでに支払ったコストを取り戻そうとすると、非合理的な判断を下しがちです。私たちの日常生活には、他にどのような埋没費用バイアスの例があるでしょうか？

埋没費用バイアスの罠は、日常生活のあらゆる場面に潜んでいます。たとえば、本を購入してしばらく読んでみたものの、途中で興味を失ってしまうことがあります。それでも「お金を払ったから」と読んでしまうことはありませんか？しかし、それは非合理的な判断となり得ます。なぜなら、読むのに費やす時間という追加のコストを支払っているからです。すでに回収できないコストを取り戻そうとして、さらにコストを支払うことになってしまいます。その本を読み続けても読まなくても、支払っ

たお金は戻ってきません。ですから、次の行動を選ぶときは、そのコストを忘れるべきです。支払ったお金のことは脇に置いて、読み続けるのか、それともやめるのか、どちらが自分にとって良い選択かを考えるべきです。

コストにはお金だけでなく、時間やエネルギーなどのさまざまな資源も含まれます。同様に、埋没費用である場合、それを忘れて次に何をするかを選ぶ必要があります。たとえば、何年も続けてきたスポーツを続けるべきかどうかを決める場合を考えてみましょう。その決定を過去に費やした時間に基づいて行うべきではありません。長年一緒にプレーしてきた良い友人がいるかもしれませんし、そのスポーツで大きく成長し、さらなる進歩を楽しみにしているかもしれません。しかし、「何年も続けてきたから」という理由だけで続けるべきではありません。すでに費やした時間は脇に置いて、現在と未来の自分にとって最善の選択は何かを考えるべきです。過去は変えることができません。重要なのは、現在と未来の自分にとってどの選択が最適かということです。

あなたのノート：

[段落ごとのアウトライン]

1. 埋没費用の誤謬の紹介

例: ビュッフェで「元を取る」ために食べ過ぎる。

定義: 埋没費用 = すでに支払われており[1]費用。

重要なポイント: 理性的な意思決定は[2]べきだが、人々はしばしば非合理的な選択をする。

2. 日常生活における埋没費用バイアスの例

例: すでにお金を払ったからといって[3]本を読み続ける。

洞察: [4]は追加コストであり、また支払ったお金は回収できない。

重要な質問: 読み続けるのとやめるのと、どちらが自分にとって良い選択か？

3. お金以外の埋没費用

より広いコスト: 埋没費用には[5]も含まれる。

例: 何年も続けてきたスポーツを続けるべきかどうかを決める。

洞察: 意思決定は[6]ではなく[7]に基づくべき。

4. 最終的な教訓

重要な結論: 過去は変えられないため、埋没費用が現在の意思決定に影響を与えるべきではない。

焦点: 過去の投資に左右されるのではなく、現在と未来に利益をもたらす行動を選ぶこと。

問1 [1]に最適な選択肢を選びなさい。

- ① 常に払い戻し可能である
- ② 時間とともに価値が増加する
- ③ **回収することはできない**
- ④ 追加の投資をすることで回収できる

問2 [2]に最適な選択肢を選びなさい。

- ① **埋没費用を無視する**
- ② 埋没費用を最優先する
- ③ 過去の投資だけに集中する
- ④ 埋没費用が将来の利益を保証すると仮定する

問3 [3]に最適な選択肢を選びなさい。

- ① 最後まで読みたいから楽しんでいる本
- ② 友人から借りたから
- ③ 古本屋で購入したから
- ④ **興味を失った本**

問4 [4]に最適な選択肢を選びなさい。

- ① **読むのに費やされる時間**
- ② 本を失くすリスク
- ③ 支払ったお金
- ④ 本を保管するためのスペース

問5 [5]に最適な選択肢を選びなさい。

- ① 友人との関係
- ② 個人的な持ち物
- ③ 成長の機会
- ④ **時間とエネルギー**

問6 [6]に最適な選択肢を選びなさい。

- ① 本当にやりたいこと
- ② **すでに費やした時間**
- ③ 過去の成功
- ④ これまでに得たもの

問7 [7]に最適な選択肢を選びなさい。

- ① すでに投資した額
- ② 最も大切にしている人
- ③ **現在と未来の自分にとって最善の選択**
- ④ 将来の成功の確率